

Belangen Vereniging 'Daalhuizen-Velp'



secretariaatdaalhuizen@outlook.com kvk nr. 09101512-1998

Aan:

Het College van B&W van de Gemeente Rheden

t.a.v. M.F.H. Budel

CC: Afdeling groenvoorziening

D.de Rooij

Betreft; Ontwerp Park Daalhuizen

Geachte College,

Velp, 24-05-2020

Het op 12 mei door B&W behandelde voorstel tot goedkeuring 'Ontwerp Park Daalhuizen' bevat naar ons idee een onjuistheid. In de laatste alinea staat; ' Dit advies sluit in grote lijnen aan bij het liggende voorstel' .

In de eerste van drie fases van uitvoering worden nu ineens 26 van de totaal 30 te kappen bomen vermeld.

In fase 1 worden slechts de wadi's en wandelpaden gerealiseerd, op grote afstand van vele te kappen bomen. Voor de aanleg van de wadi's moeten welgeteld slechts acht bomen wijken.

Het licht open maken voor bloemborders bij de Huisplaats komt pas twee jaar later in zicht.

Als er dan geen geldmiddelen zijn of het idee van de Gemeente omtrent het park wijzigt, zou de eikenlaan daterend uit 1980 dan inmiddels verwijderd zijn (zie citaat onderaan).

De Belangenvereniging Daalhuizen-Velp verzoekt de gemeente de bomenkap in Park Daalhuizen slechts uit te voeren voor de werkzaamheden direct betrokken bij elke fase apart, zoals de Gemeente zelf ook wilde en waarvoor de financiële begroting beschikbaar is, en de opdracht tot uitvoering is vergeven. (zie onder //reacties van de Gemeente//)

De ruim half miljoen euro financiering voor uitvoering van de tweede en derde fase is nog niet rond. Onze ervaring is dat in zo een geval dit jaren op zich kan laten wachten of zelfs helemaal niet meer uitgevoerd wordt.

Nb; {Het grote negatieve voorbeeld in onze wijk is de zandvlakte Arnhemsestraatweg 103, naast de A 12. Kap werd daar destijds direct uitgevoerd maar na ruim tien jaar en drie eigenaren verder, is er nog steeds geen uitvoer gegeven aan drie voorbijgekomen plannen. }

Wijkbewoners maken géén bezwaar tegen de kap, doch verzoeken het eikenlaantje vooralsnog in stand te houden, zodat samengaand met de volgende fases een mooi geheel ontstaat zoals het 'Ontwerp Park Daalhuizen' ons laat zien. (Ook geeft een voorlopig behoud, een mogelijke 'visuele' vervanging voor een monumentale eik die gezien zijn leeftijd zomaar het loodje kan leggen of tijdens een flinke storm mocht omwaaien.)

Hieronder citeren we uit het verslag van de Gemeente Rheden op vragen n.a.v. haar voorlichting avond, waarin haar eigen standpunt min of meer identiek is aan dat van ons.

////////////////////////////////////

“Reacties op concept Voorlopig Ontwerp voor Park Daalhuizen Velp De presentatie van het

voorlopig ontwerp park Daalhuizen vond plaats op maandagavond 25 november 2019, in zalencentrum Parkstaete, Parkstraat 3 in Velp

Kap alleen de meest noodzakelijke bomen op het moment dat alle voorgenomen plannen gerealiseerd zijn. Om zo een reëel beeld te krijgen en om onnodige kaalslag te voorkomen. Die vraag hebben we meer gekregen. We zien een mogelijkheid om enkele bomen op en rond de huisplaats te laten staan zolang er geen financiering is voor de huisplaats. Het kapplan is nader bekeken en aangepast. Zie ook antwoord 5K en L en 7C.”

////////////////////////////////////

Ook dat is een punt van kritiek van de Commissie Cultuurhistorie: zie hun advies:

#### **Citaat:**

**“Advies: Voer het plan gefaseerd uit en bekijk na elke fase of het nieuwe inzichten oplevert, met name ten aanzien van beplanting. ‘Bezint eer ge begint’: een boom is zo omgezaagd, maar heeft tientallen jaren nodig om weer enige maat te krijgen.**

**De geleverde kaart met daarop aangegeven de te kappen bomen blijkt op verschillende manieren geïnterpreteerd te worden. Dat wil zeggen: het is in sommige gevallen niet duidelijk welke bomen precies gekapt worden. Zelfs de leden van de Commissie blijken de kaart verschillend te interpreteren. Om verrassingen te voorkomen is het dan ook nodig dat er een duidelijke kaart wordt gemaakt die absoluut duidelijk maakt welke bomen gekapt worden. Ten aanzien van de tulpenboom bijvoorbeeld moet klip en klaar blijken dat deze boom behouden blijft.**

**Daarnaast zou een kaart waarop alle bomen, inclusief soortnaam en geschatte ouderdom helpen bij het beoordelen van de plannen. De verschillende leeftijden van de bomen maken de verschillende tijdslagen inzichtelijk. Verschillende bomen kunnen zo helpen bij het inzichtelijk maken van deze tijdslagen in het ontwerp.”**

#### **Einde citaat.**

Ten slotte zijn wij zo vrij een aantal specifieke suggesties te doen.

Betreffende de tulpenboom; Nu deze boom groen is kan je zien hoe matig hij in zijn blad zit. Dode takken priemen omhoog en geven precies aan door welke bomen hij belaagd wordt. Aangezien er maar een van deze soort staat is het verstandig deze reeds in fase 1 drastisch vrij te maken door belendende eik nr. 8 te vellen en eik nr. 11 drastisch terug te snoeien, en een rode beuk er achter terug te snoeien. De dode takken van de tulpenboom af te zagen zodat de schors over de zaagwond kan gaan groeien.

Eik nr. 10 zou behouden kunnen blijven en zodoende het reeds bestaande grote open gat aan de parkrand dicht te kunnen maken.

Esdoorn nr. 36 zou juist niet gekapt moeten worden om het historische zicht op de Arnhemsestraatweg te herstellen, maar juist behouden blijven want anders zie je ook ineens het viaduct over de A12 met het er overheen razende verkeer. De boom geeft juist visueel rust en markeert de grens van het park. Wel twee zware zijtakken verwijderen die ver over het fietspad richting trolleybus leidingen dreigen te komen.

Wij menen met deze brief aan u meerdere meningen vanuit de wijkbewoners samengevoegd te hebben, en u tevens heb kunnen laten zien dat men zeer betrokken en soms wat ongerust is. Uiteraard bereid tot nadere toelichting of overleg, in afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,  
namens Belangenvereniging Daalhuizen-Velp  
Pieter.A. van den Brandeler, voorzitter.  
Arnhemsestraatweg 101 A  
6881 NE Velp  
06-22486583

secretariaatdaalhuizen@outlook.com kvk nr. 09101512-1998